

Jaak Van Der Gucht

Dries 39
9420 Erpe-Mere

jaakvandergucht@skynet.be

Bambrugge, 7 november 2016

Nationale Bank van België nv

T.a.v. De Gouverneur en de Regentenraad

*de Berlaimontlaan 8
1000 Brussel*

Geachte,

Ik verwijs naar mijn schrijven van 17 oktober 2016, waarvan ik een kopie had verstuurd naar de Minister van Financiën, de voorzitter van het FSMA en de externe bedrijfsrevisor van de NBB. Uw antwoord van 27 oktober 2016 werd inmiddels ontvangen.

In mijn schrijven werd enerzijds een duidelijke en onweerlegbare beschrijving gegeven van de aangeklaagde feiten en de onhoudbare situatie waarin de NBB is terechtgekomen. Onweerlegbaar, gewoon omdat ze:

- onderdeel zijn van de monetaire geschiedenis van ons land, en uitgebreid werden beschreven door talrijke geschiedkundigen en instellingen, waaronder de Nationale Bank van België zelf;
- boekhoudprincipes betreffen welke internationaal gelden en eveneens onderdeel uitmaken van de Richtsnoeren van de ECB. Elke andere nationale centrale bank (NCB) en de ECB zelf passen ze toe, de NBB maakt onderdeel uit van het ESCB maar blijft zichzelf duidelijk als een uitzondering beschouwen.

Anderzijds werden nogmaals mijn gerechtvaardigde vragen herhaald tot het afleveren van een volledig transparante, waarheidsgetrouwe en consequente financiële communicatie. Ten behoeve van mezelf als één van de talrijke particuliere aandeelhouders van de NBB, maar ook ten behoeve van elke andere stakeholder.

Ik heb hierbij ook gevraagd dat u en de Regentenraad uw verantwoordelijkheid zou opnemen t.o.v. de vennootschap en haar aandeelhouders, en de nodige stappen zou zetten naar de Wetgever om aan verschillende flagrante feitelijkheden te verhelpen welke de belangen van zowel de vennootschap als (on)rechtstreeks ook die van de aandeelhouders schenden.

Het is met een onbeschrijflijke verbazing dat ik lees dat u, namens de Regentenraad, bericht "dat zij daarover geen debat wenst aan te gaan".

Voor een beursgenoteerde instelling, zelf toezichthouder bovendien, kan er absoluut geen enkel argument worden ingeroepen om een dergelijke houding vanwege het bestuur te rechtvaardigen! De vennootschap en haar eigenaars worden hierdoor gewoon aan hun lot overgelaten.

U schrijft hiermee een nieuw hoofdstuk in de reeds opmerkelijke geschiedenis van de Nationale Bank van België nv. Daar waar "het conflict Sap versus Van Zeeland" bekend werd als "het schandaal van de NBB" blijkt dit slecht het eerste in een lange rij schandalen te zijn. Verschillende anderen zijn daarop gevolgd, en u schrijft nu gewoon mee aan wat zonder twijfel het grootste schandaal van de NBB zal worden.

De belangrijkste instelling van ons land verdient anders en beter, net zoals haar particuliere aandeelhouders.

Net zoals in het eerst genoemde schandaal presenteert u, heel bewust, gerealiseerde meerwaarden op de goudvoorraad van de NBB – zonder enige discussie eigen vermogen van de vennootschap – opnieuw als een schuld op de balans (onder "overige passiva"). De simpele vergelijking met de balansen van de ECB en andere NCB's bewijzen dat deze rubrieken altijd tot het vreemd vermogen dienen gerekend. Dit recidivisme maakt dat de NBB nu ook in overtreding is met één van de belangrijkste principes vervat in de Richtsnoeren van de ECB, namelijk "het voorzichtigheidsbeginsel" (artikel 3b: Uitgangspunten inzake financiële administratie: ... het opzettelijk onjuist weergeven van posten op de balans zijn onverenigbaar met het voorzichtigheidsbeginsel).

U en de Regentenraad gaan – opnieuw – volledig voorbij aan mijn herhaalde vragen. U laat ook na een kopie van uw antwoord te versturen naar de Minister van Financiën en de andere genoemde bestemmingen. In uw plaats zal ik:

- hen een kopie versturen, evenals van deze brief,
- mij tot het Parlement en onze volksvertegenwoordigers richten, en hen mijn vragen tot het dringend corrigerend wetgevend werk overmaken,
- gezien voorgaande feiten zal ook de ECB worden aangeschreven.

Met gepaste achting,

Jaak Van Der Gucht