

VAN DER GUCHT Jaak

From: Jaak Van Der Gucht <jaakvandergucht@skynet.be>
Sent: dinsdag 14 februari 2017 08:35
To: meyrem.almaci@dekamer.be; wouter.beke@dekamer.be;
bart.deweever@dekamer.be; john.crombez@s-p-a.be;
gwendolyn.rutten@openvld.be; barbara.pas@dekamer.be;
siegfried.bracke@dekamer.be; eric.vanrompuy@dekamer.be
Cc: Johan.VanOvertveldt@kcfm.be
Attachments: Uw tussenkomst is vereist in onze democratische werking.

Geachte allen,

Enkele dagen terug heb ik een eerste mail verstuurd naar verschillende volksvertegenwoordigers, waaronder sommigen van u zelf. U vindt deze mail in bijlage.

Ik schrijf u aan in uw hoedanigheid van partijvoorzitter, Voorzitter van het Parlement en voorzitter van de commissie Financiën.

In deze mail werd om uw dringende tussenkomst gevraagd in een materie welke ondertussen (doch in een heel ander dossier en materie) door u allen als werkelijk heel belangrijk werd bevonden. En terecht.

Immers, in elk dossier waar alle transparantie zoek is (geraakt) en de betrokkenen halsstarrig blijven weigeren aan dergelijke toestand te verhelpen, blijken er heel foute en af te keuren zaken te gebeuren. Het is in het dossier van onze Nationale Bank van België niet anders.

Ik wil herhalen dat:

- Het Internationaal Monetair Fonds absolute transparantie oplegt omtrent de werkelijke eigendomsrechten over de activa welke worden omschreven als "de officiële externe reserves van een land". Zij neemt deze verplichting op in haar richtlijnen;
- Centrale banken, waaronder de ECB, eveneens een toenemend belang geven aan transparantie. Zowel omtrent hun werking en activiteiten, maar zeker ook omtrent hun vermogen. In haar Richtsnoeren worden bindende regels opgenomen in dit verband, en de principes van het waarheidsgetrouw beeld over het vermogen en het voorzichtigheidsbeginsel staan hierbij voorop;
- De diverse Wetgevers, zowel de Belgische als de Europese, onderkennen het belang van een heel strikte regelgeving inzake financiële informatieverplichtingen voor (beursgenoteerde) bedrijven, dit ter bescherming van de kleine beleggers;
- Terecht werd het toezicht op de strikte naleving van deze wetgeving tot één van de belangrijkste opdrachten van het FSMA gemaakt;
- Voor elke aandeelhouder, van elke (beursgenoteerde) vennootschap, behoort een waarheidsgetrouw beeld over het vermogen van die vennootschap simpelweg tot één van hun belangrijkste basisrechten. Een dergelijke rapportering:

- Is van essentieel belang voor de koersvorming van hun aandeel op de secundaire markten. Meestal, en zeker in het geval van de NBB, is dit de enige uitweg welke de aandeelhouders wordt geboden uit hun belegging. De juiste prijs bekomen voor hun belegging wordt dus nagenoeg volledig bepaald door de kwaliteit van deze financiële communicatie en rapportering. Het boekhoudkundig eigen vermogen van een aandeel NBB bedraagt nagenoeg 34.000 euro, te vergelijken met een beurskoers van minder dan 2.900 euro. Dergelijke afwijking wijst op enorme problemen inzake betrouwbare informatie;
- Moet de kleine beleggers in staat stellen een correcte inschatting te maken van de risico's welke zij lopen met (het aanhouden van) hun belegging;
- Moet de beleggers in staat stellen te bepalen waar zijn exacte eigendomsrechten liggen, en wat de juiste waarde hiervan is;

- Aandeelhouders hun aandelen verhandelen op basis van de financiële communicatie welke het bestuur van de vennootschap hen ter beschikking stelt. Flagranse tekortkomingen, zelfs een bedrieglijke en misleidende voorstelling van de feitelijke waarheid zoals dit bij NBB het geval is, zal op een gegeven moment zeker basis

zijn voor het indienen van enorme schadeclaims.

Hoe langer de toestand duurt, hoe verder de schade zal opgelopen zijn en hoe groter de aantallen zullen worden. In het geval van de NBB zijn die opgelopen schadebedragen nu reeds enorm te noemen.

Nieuwe politieke cultuur, absolute en totale transparantie, de volledige waarheid en openheid, Elke partij beseft dat dit in de toekomst de enige manier zal blijken te zijn om bij de burger nog enige kans te maken. De tijden veranderen, het België van vroeger verdwijnt, beetje bij beetje. In het dossier van de NBB werden door de Wetgever (vanaf 1989) belangrijke historische fouten gemaakt, waaraan men op verschillende momenten en op verschillende manieren heeft willen verhelpen. Het verhaal dat men echter wil brengen is in totale tegenstelling met de beschrijving van de feitelijke waarheid in onze monetaire geschiedenis, en laat zich gewoon niet "waarheidsgetrouw" verwerken in de ballansen van de vennootschap NBB.

De in het verleden gekozen uitweg is de verkeerde, is gewoon niet meer "passend" in deze tijden. Het maakt de toestand alleen maar erger, en ik ben er zeker van dat ook jullie zich daar heel bewust van geworden zijn!

Dit toch blijven proberen lukt enkel maar wanneer men (in dit geval zelfs de wettelijk verplichte) transparantie blijft weigeren. De transparantie waarvan we nu erkennen dat ze zo belangrijk is. In naam van de tienduizenden kleine beleggers in NBB vraag ik u hier dringend te doen wat ook elke andere burger van zijn volksvertegenwoordiger en Wetgever verwacht:

- Verplicht onze centrale bank, een beursgenoteerde vennootschap welke beroep heeft gedaan op het openbaar spaarwezen, onze bestaande en dwingende wetgeving na te leven. En een transparante en waarheidsgetrouwe financiële communicatie af te leveren aan de eigenaars van de vennootschap;
- Verplicht de toezichthouder, het FSMA, om er bij deze vennootschap op aan te dringen inderdaad dringend aan de wetgeving te beantwoorden. De beleggers lopen sterk toegenomen risico's en moeten deze absoluut correct kunnen inschatten;
- Verplicht de voogdijminister van deze twee instellingen, de Minister van Financiën, zijn verantwoordelijkheden in deze zaak eindelijk en dringend op te nemen. Uitzonderingen toestaan wanneer de belangen van De Staat betrokken zijn zal bij de burgers een beeld oproepen van samengevat "oude politieke cultuur", "wetten die gelden voor de burger maar niet voor de Staat of de politiciers".

Ik heb een overzicht van de communicatie in verband met deze probleemstelling hernomen op volgende link: <https://activismenbb.be/scherp-gesteld/>, op de rest van deze webpagina vind u heel wat meer informatie omtrent de aangeklaagde feiten.

Daarnaast ben ik heel graag ter beschikking om elke nodige toelichting te geven, in het belang van een juiste oplossing voor elke betrokken partij.

Niet dringend reageren is hier echt geen optie: noch de aandeelhouders noch de burgers noch de publieke opinie gaan hier begrijpen waarom een centrale bank blijft weigeren om totale transparantie te brengen. Hij die gelijk heeft, de volstrekte en volledige waarheid vertelt, heeft met transparantie enkel maar te winnen! Elke andere houding zal worden beschouwd als bedrog, en in deze zal dit absoluut terecht blijken te zijn.

In afwachting van uw reactie en tussenkomsten, vriendelijke groeten

Jaak Van Der Gucht