

'Ik ga door, desnoods tot na uw overlijden'

Wouter Vervenne

De algemene vergadering van de Nationale Bank heeft de standpunten van de directie en een groep ontevreden aandeelhouders geen millimeter dichterbij elkaar gebracht.

'Ik heb een vraag over dit punt.' Een Franstalige aandeelhouder probeerde gisteren het woord te krijgen door die zin een twintigtal keer na elkaar te roepen, maar tevergeefs. Directeur Tim Hermans bleef onverstoord het verslag van de revisor aan de ondernemingsraad voorlezen, maar was door het geroep van de aandeelhouder en de hilariteit in de zaal onverstaabaar.

Toen Hermans klaar was, kreeg de aandeelhouder dan toch het woord van gouverneur Jan Smets. Voor het 16de jaar op rij legden de aandeelhouders de directie het vuur aan de schenen. Activist Erik Geenen had zijn achterban met de groene petjes gemobiliseerd, want er waren meer aanwezigen dan vorig jaar.

De Nationale Bank was op het ergste voorbereid. Bij de ingang van de zaal werd de inhoud van de boekentassen geïnspecteerd.

Een andere activist, Jaak Van Der Gucht, zei dat de Nationale Bank op een willekeurige manier te veel winst uitkeert aan de staat. 'Ik aanvaard dat de Nationale Bank aan de staat een vergoeding betaalt omdat ze het monopolie heeft gekregen om bankbiljetten uit te geven. Maar die vergoeding moet een percentage zijn van de biljettenomloop.'

Van Der Gucht zegt dat de Nationale Bank sinds 2009 bijna 2,8 miljard euro of 6.940 euro per aandeel te veel heeft uitgekeerd aan de staat. Hij vergeleek de vergoeding die de Nationale Bank uitbetaalt en die van de Europese Centrale Bank. 'Directeur Tom Dechaene bevestigde dat er geen koppeling bestaat tussen het saldo van de winst, die de Nationale Bank uitkeert aan de staat, en de omvang van de biljettenomloop.'

Er werd ook lang gediscussieerd over de rol van de revisor. Van Der Gucht herhaalde dat de Nationale Bank vervalste balansen publiceert en stelde zelf een alternatief en 'transparant' jaarverslag op. Hij wilde vragen stellen aan revisor Ernst & Young (EY), die geen voorbehoud maakt bij de jaarrekening. De activist merkte op dat EY in Nederland bij verschillende schandalen is betrokken.

Maar de revisor was niet aanwezig. Directeur Hermans: 'De revisor is verantwoording verschuldigd aan de regentenraad (het equivalent van de raad van bestuur, red.) en moet daarom niet aanwezig zijn. Ook andere aandeelhouders wilden de revisor op de rooster leggen.'

De toelichting van de jaarrekening door Dechaene werd herhaaldelijk onderbroken door vragen, zodat de formele vragenronde pas na drieëneuhalf uur werd aangevat. Zeven aandeelhouders hadden op voorhand 71 vragen ingediend, die dikwijls verschillende onderdelen bevatten.

Smets merkte op dat ontevreden aandeelhouders altijd hun aandelen kunnen verkopen. Geenen is dat niet van plan. 'Ik ga door, als het moet tot na uw overlijden', zei hij aan Smets. 'Als er niets verandert, stel ik voor om volgend jaar het podium te bezetten om het verloop van de vergadering te verhinderen.'

Een opvallende afwezige was directeur Marcia De Wachter. Er circuleerden berichten dat ze ontevreden is over de recente herschikking van de bevoegdheden in de directie. Smets zei dat De Wachter zich liet verontschuldigen. De Wachter weigerde commentaar.

De vergadering duurde uiteindelijk meer dan zeven uur. Dat is langer dan de vorige jaren.

Copyright © De Tijd