

Jaak Van Der Gucht

Van: Jaak Van Der Gucht <jaakvandergucht@skynet.be>
Verzonden: zaterdag 20 mei 2023 19:33
Aan: ECB Information
Onderwerp: Re: (no subject) (#4 - 157004)

Geachte,

Mag ik het bijzonder vinden dat mijn vragen gesteld aan de ECB op 7 maart 2023 tot op vandaag 20 mei nog steeds geen antwoord hebben gekregen, dit ondanks uw belofte van twee weken geleden?

Elke dag opnieuw wordt in de media heel veel belang gegeven aan verder stijgende rentevoeten, welke belangrijke gevolgen hebben op de financiële posities van de ECB en de andere nationale centrale banken. Ik meen dat het niet spoedig antwoorden op dergelijke vragen de transparantie en het vertrouwen in het ESCB absoluut niet ten goede komen.

Ik kijk uit naar het heel spoedige beloofde gevolg, vriendelijke groeten

Jaak Van Der Gucht

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 4 mei 2023 om 12:13 heeft ECB Information <info@ecb.int> het volgende geschreven:

Geachte heer Van Der Gucht,

Het spijt ons dat het antwoord op uw aanvraag zo lang op zich heeft laten wachten. Onze verontschuldiging daarvoor. We ontvangen heel veel aanvragen en verzoeken, vandaar. We gaan uw aanvraag verwerken en u krijgt zo snel mogelijk een reactie van ons.

Met vriendelijke groeten,

Fabian Geuther

Publiekscommunicatie

EUROPESE CENTRALE BANK

+49 69 1344 1300

info@ecb.europa.eu

www.ecb.europa.eu

www.bankingsupervision.europa.eu

www.youtube.com/ecbeuro

twitter.com/ecb

www.linkedin.com/company/european-central-bank

www.instagram.com/europeancentralbank

From: jaakvandergucht@skynet.be <jaakvandergucht@skynet.be>

Sent: 07 March 2023 11:05

To: ECB Information <info@ecb.int>

Subject: [EXT]

Beste,

De bankbiljetten in euro zijn het wettelijk betaalmiddel voor de burgers van de lidstaten. Dit **“vertrouwensgeld” (fiduciair geld)** heeft geen rechtstreekse dekking meer, de bankbiljetten verlenen hun zekerheid aan het vertrouwen welke de gebruikers kunnen stellen in de balansen en de eigen vermogens van de ECB en van elke individuele nationale centrale bank, die samen het volledig geïntegreerd Europees Stelsel van Centrale Banken vormen.

Recent is er heel wat te doen omtrent de miljardenverliezen welke verschillende nationale centrale banken aankondigden, verliezen welke in verschillende gevallen zelfs de financiële buffers (in belangrijke mate) zouden gaan overtreffen en tot negatieve eigen vermogens zouden leiden.

In dat verband bepaalt het verdrag dat, in het belang van financiële onafhankelijkheid van een centrale bank, **“het dient vermeden te worden dat gedurende langere termijn het eigen vermogen van een nationale centrale bank onder het wettelijke vereiste ligt of zelfs negatief is, en verliezen die groter zijn dan het kapitaal en de reserves worden gecompenseerd.”**

Gezien de (volledig terecht) gegeven belangen (aan voldoende sterke eigen vermogens) wil ik u vragen mij duidelijk te willen toelichten:

1. Welke balansposten op het passief van de balansen van de ECB en de NCB's worden door de ECB in aanmerking genomen om het eigen vermogen van de centrale bank te bepalen? Dank om mij, in het belang van de correcte en onbetwistbare interpretatie, de genummerde balansposten te willen opgeven.
2. Welke werkelijke invulling geeft de ECB zelf aan “gedurende langere termijn”? Worden hier dan maanden bedoeld, of integendeel kan dit ook meerdere boekjaren zijn?
3. Hoe ziet de ECB de relatie tussen enerzijds de niet gerealiseerde meerwaarden op de officiële externe reserve-activa van de ECB en de NCB's, en anderzijds de eigen vermogens van de centrale banken?
 - Worden deze herwaarderingsmeerwaarden altijd mee in aanmerking genomen om te bepalen of het eigen vermogen van een NCB al dan niet voldoende hoog (of negatief) is?
 - Wanneer de ECB in het kader van het Artikel 30.4 van haar eigen Statuten zou beslissen tot bijkomende opvragingen van een deel van de goudvoorraden van Nationale Centrale Banken (met een negatief eigen vermogen), dan worden deze meerwaarden door de NCB's in kwestie ook effectief gerealiseerd. Rekent de ECB dergelijke transacties tot het mogelijk inzetbare instrumentarium om te verhelpen aan bepaalde financiële problemen waar de lidstaat (of haar centrale bank) zelf niet kan aan verhelpen?
 - Behoren die balansposten “12. Herwaarderingsrekeningen” in alle gevallen en bij elke NCB van het ESCB tot de eigen financiële middelen (het eigen vermogen) van de NCB? Om welke reden eventueel niet?

Zelf stelt de ECB immers op haar eigen webpagina: “ *Daarnaast ontstaan **financiële buffers door de herwaardering van een deel van de activa** van de centrale banken. **Die maken ook deel uit van ons eigen vermogen** en dragen bij aan onze financiële soliditeit. “*

De ECB geeft heel veel belang aan transparantie, welke moet leiden tot juiste inzichten en bijdragen aan het vertrouwen van burgers in de centrale banken en hun bankbiljetten. Dank bij voorbaat dus voor uw spoedige antwoord, vriendelijke groeten

Jaak Van Der Gucht