

Jaak Van Der Gucht

Van: Jaak Van Der Gucht <jaakvandergucht@skynet.be>
Verzonden: zaterdag 1 april 2023 13:59
Aan: 'president@fsma.be'
CC: 'luk.delboo@fsma.be'
Onderwerp: Nationale Bank van België nv

Mijnheer de Voorzitter van FSMA, toezichthouder,

Deze week heeft het bestuur van de beursgenoteerde Nationale Bank van België haar jaarresultaten en jaarverslag publiek gesteld, eerder had zij de markt gewaarschuwd voor belangrijke verliezen middels twee marktcommuniqués (van 21 september en van 6 december 2022). Bij elke officiële communicatie maken de aandeelhouders van deze vennootschap telkens enkele vaststellingen:

1. Het bestuur waarschuwt bij elke gelegenheid voor steeds verder toenemende miljardenverliezen (en dus steeds belangrijkere tekorten aan financiële buffers), nu reeds voor 10,8 miljard euro gecumuleerd verlies?
2. Het bestuur laat telkens opnieuw na om enige toelichting en verantwoording te geven omtrent haar winstbestemmingen uit het verleden, waarbij zonder enige transparantie en zonder enige wettelijke grond voor 5,6 miljard euro winsten aan een Belgische Soevereine Staat werden uitgekeerd (en dus niet – zoals in onze buurlanden - werden uitgekeerd aan de verstrekkers van het kapitaal, noch werden toegevoegd aan de financiële buffers),
3. Het bestuur toont zich hardnekkig in haar gebrekkige en zelfs bedrieglijke financiële communicatie, waardoor het de bestaande aandeelhouders en de markt in zijn geheel onmogelijk wordt gemaakt om het aandeel (en de gelopen risico's) correct te waarderen. Tot op heden werd nog steeds geen enkele communicatie gebracht waarin het eigen vermogen met zijn componenten en omvang duidelijk en waarheidsgetrouw worden benoemd, waardoor de aandeelhouders de impact van de wel benoemde (al blijven het voorspelde) "tekorten in de kapitaalpositie" correct zouden kunnen inschatten, en daar dan gepast zouden kunnen naar handelen (of niet),
4. De toezichthouder FSMA blijft totaal onverantwoordelijk en ongeïnteresseerd toekijken en begaan, weigert elke verantwoordelijkheid op te nemen.

Samen met mij en elke andere waarnemer zal u hebben vastgesteld dat er sedert het eerste marktcommuniqué duizenden aandelen werden verhandeld tegen wild schommelende beurskoersen, en dat die beurskoersen naar een historisch dieptepunt is geëvolueerd. Dagelijkse koersbewegingen van meerdere percenten, aandeelhouders die blind handelen en hun investeringen van de hand doen tegen een koers van minder dan 600,00 euro ...

De dagelijks verder oplopende financiële schade en de gelopen risico's voor onwetende, misleide kleine beleggers is nu reeds enorm te noemen, het bevorderen en nastreven van efficiënte markten is in ons land steeds verder af.

Reeds eerder heb ik op de rol en verantwoordelijkheid van de toezichthouder FSMA gewezen. Zelfs al zou de wetgever in bepaalde aan de Staat goed uitkomende uitzonderingen hebben voorzien, dan nog valt het niet te ontkennen dat ook het bestuur van de Nationale Bank van België zich aan enkele belangrijke regels van een beursgenoteerd bedrijf te houden heeft. En waar de verantwoordelijkheid onbetwistbaar wel bij u ligt om haar deze regels te laten naleven. Ik heb echter moeten vaststellen dat de gespecialiseerde financiële media (bij herhaling) rapporteert dat de Gouverneur van de Nationale Bank van België op voordrachten aan geïnteresseerden in het economisch jaarverslag van de NBB belangrijke informatie deelt die altijd in de eerste plaats aan de aandeelhouders had moet worden gebracht en toegelicht. Het tegendeel is echter waar, en het gaat precies over deze informatie welke het bestuur weigert aan haar aandeelhouders te brengen en duidelijk toe te lichten!

Wanneer een Gouverneur niet-aandeelhouders (of erger nog: slechts enkelen) in kennis stelt van het feit dat “een bijkomende kapitaalsinbreng niet nodig zou zijn”, dat “de centrale bank met een negatieve kapitaalspositie kan verder opereren” en in relatie tot diezelfde standpunten stelt “dat de Nationale Bank van België ook nog haar goudvoorraad heeft”, dan is het onbetwistbaar dat het bestuur hier over heel wat voorkennis beschikt. Die zij weigert te delen met de aandeelhouders van de vennootschap, en die zij wel eerst overmaakt aan journalisten en slechts enkele anderen!

U zal hierbij rekening houden met volgende:

1. Elke NCB van het ESCB heeft wel een eigen vermogen, en geeft hieromtrent wel totale transparantie (in hun jaarverslagen, op hun webpagina's, in elke communicatie),
2. De ECB staat inderdaad “kortstondig” een negatief eigen vermogen toe, maar zal er terecht veel belang aan geven dat dit eigen vermogen zo spoedig mogelijk opnieuw positief wordt. Op welke manier dan ook, een manier die van essentieel belang zal zijn voor de privé aandeelhouders,
3. **In de Organieke Wet van de NBB staat opgenomen dat de goudvoorraad de eigendom is van de Belgische Staat.** Op welke grond kan een Gouverneur dan een standpunt in de markt zetten dat aan het hoogstwaarschijnlijke toekomstige negatieve eigen vermogen van de NBB kan worden verholpen met de (meerwaarden op de) goudvoorraad van de Belgische Staat? De burgers van ons land kunnen het immers nooit aanvaarden dat vermogen, toebehorend aan de hele gemeenschap, wordt aangewend om te verhelpen aan de problemen van (50 %) privé aandeelhouders? Welke in het verleden en tot op vandaag steeds werden afgeschilderd als goudrovers?
4. In de verplicht te volgen Richtsnoeren van de ECB zijn de componenten van het eigen vermogen van een NCB vastgelegd. Ofwel is de balans, zoals de NBB deze reeds sedert haar oprichting (maar minstens sedert toetreding tot het ESCB) opmaakt, vervalst en voldoet zij dus niet aan haar wettelijke verplichting van het waarheidsgetrouwe beeld van het vermogen van de vennootschap, ofwel beantwoordt deze wel aan elke verplichting en blijft u het dit bestuur toestaan om de markt te misleiden en te bedriegen via haar communicatie.

Het behoort ongetwijfeld tot uw verantwoordelijkheden om het bestuur ter verantwoording te roepen, en het te verplichten tot een dringend marktcommuniqué en een omstandige toelichting via haar webpagina omtrent de voorkennis waarover de Gouverneur blijkt geeft te beschikken. Het is immers overduidelijk dat de markt uitgaat van de publiek beschikbaar gestelde communicatie (alle eerdere communicatie, de boodschappen op de webpagina van de NBB, en de bepalingen van de Organieke Wet, e.a.). Een communicatie die niet in overeenstemming is met het standpunt van de Gouverneur en de Regentenraad. Gezien de privé aandeelhouders elke bevoegdheid werd ontnomen en zelfs nooit op een algemene vergadering deze essentiële informatie hebben kunnen verkrijgen, zal u extra belang en verantwoordelijkheid geven aan deze vraag. De actuele financiële toestand en de verdere vooruitzichten laten geen enkele andere houding toe.

Daarnaast merk ik op dat er nog geen antwoord is gekomen op mijn eerdere brieven aan de Gouverneur en de Regentenraad, waarvan ik u telkens een kopie had bezorgd. Ook aan mijn herinnering via mail (van 23 januari 2023) heeft u nog geen enkel gevolg, zelfs geen antwoord gegeven. Het moet zijn dat noch het bestuur van de vennootschap, noch de toezichthouder zelf, tot nu toe het werkelijke financiële en juridische belang van mijn brieven hebben onderkend. De vermogensrechten van de aandeelhouders van de Nationale Bank van België zijn immers (statutair bepaald) onbeperkt en werden door verschillende rechtbanken bevestigd. Deze vermogensrechten worden steeds verder en harder genegeerd en geschonden. De financiële schade is nu reeds enorm. Het hen ontnemen van alle essentiële bevoegdheden om deze vermogensrechten zelf uit te oefenen maken de verantwoordelijkheden van zowel bestuur als toezichthouder enkel maar groter. Een passend gevolg vanwege de toezichthouder kan nu echt niet langer uitblijven, een belangrijke schadeclaim wordt anders zeker onvermijdelijk. Behalve het verplichten tot voornoemde communicatie dring ik dus zeker ook nog eens aan op de verplichting vanwege het FSMA tot het beantwoorden van mijn vragen en eisen zoals gesteld in mijn eerdere brieven.

In afwachting, beleefde groeten

